

Копия
69



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД

Рег. № 22-7366/2021
Дело № 1-465/2021

судья Вецкий В.В.

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ

26 ноября 2021 года

Санкт-Петербург

Санкт-Петербургский городской суд в составе:
председательствующего судьи Ждановой Т.Е.,
при секретаре Выговской В.А.,
с участием:

прокурора отдела прокуратуры Санкт-Петербурга Перваковой В.А.,
осужденного I [redacted]

защитников осужденного – адвокатов Лазарев [redacted]

потерпевших [redacted], представителя

потерпевших - адвоката [redacted]

рассмотрев в судебном заседании 26 ноября 2021 года
апелляционное представление государственного обвинителя –
помощника прокурора Кировского района Санкт-Петербурга Голубева В.А.,
апелляционную жалобу с дополнениями потерпевшей [redacted],
апелляционную жалобу защитника – адвоката [redacted],
на приговор Кировского районного суда Санкт-Петербурга от 15
сентября 2021 года, которым

[redacted] года рождения, уроженец
[redacted] Ленинградской области, ранее не
судимый,

осужден по ч. 3 ст. 264 УК РФ к 2 годам лишения свободы, с лишением права
заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными
средствами на срок 2 года, с отбыванием наказания в колонии-поселении.

В соответствии со ст. 75¹ УИК РФ для отбывания наказания I
постановлено проследовать в колонию-поселение самостоятельно за счет
государства после вступления приговора в законную силу по предписанию
направлении к месту отбывания наказания территориального органа
уголовно-исполнительной системы.

Срок отбывания наказания постановлено исчислять со дня прибытия
осужденного [redacted] в колонию-поселение.

Взыскано с [redacted]

- в пользу потерпевшей [REDACTED] 87284 рубля 72 копейки в счет возмещения причиненного материального ущерба, в пользу потерпевшей [REDACTED], 50000 рублей в счет компенсации процессуальных издержек, связанных с оплатой услуг представителя в уголовном деле, в пользу потерпевшего [REDACTED] 3064 рубля в счет возмещения процессуальных издержек, связанных с уголовным судопроизводством;

- взыскано в счет возмещения морального вреда: в пользу [REDACTED] 250000 рублей, в пользу потерпевшей [REDACTED] 440000 рублей, в пользу потерпевшего [REDACTED] 500000 рублей.

Вещественное доказательство – диск с видеозаписью постановлено хранить при деле.

Заслушав доклад судьи Ждановой Т.Е., выступления осужденного Иванова А.В. и действующих в его защиту адвокатов [REDACTED], Лазаревой Ю.В., потерпевших С [REDACTED] представителя потерпевших - адвоката [REDACTED] прокурора Перваковой А.В., суд апелляционной инстанции

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] признан виновным и осужден за совершение нарушения лицом, управляющим автомобилем, правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности смерть человека ([REDACTED] 19.06.1998 года рождения).

Преступление совершено [REDACTED] [REDACTED] года около 11 часов 18 минут на расстоянии около 4,6 м от правого края проезжей части наб. реки Екатерингофки и 8,3 м до угла дома 23 лит. А по наб. реки Екатерингофки в Санкт-Петербурге при обстоятельствах, установленных приговором.

В судебном заседании подсудимый [REDACTED] виновным себя признал полностью.

В апелляционной жалобе защитник осужденного – адвокат Л [REDACTED], не оспаривая доказанность вины и квалификацию действий [REDACTED], а также не оспаривая назначение тому обязательного дополнительного вида наказания в виде лишения права управления транспортным средством сроком на 2 года, просит приговор суда ввиду его чрезмерной суровости и несправедливости изменить – применить в отношении осужденного Л [REDACTED] А.В. при назначении ему основного наказания в виде лишения свободы положения ст. 73 УК РФ.

В обоснование жалобы указывает, что суд при назначении наказания существенно нарушил уголовно-процессуальный закон, поскольку в описательно-мотивировочной части приговора не указаны мотивы, по которым [REDACTED] не может быть применена иная мера наказания – принудительные работы, ходатайство о применении положений ст. 73 УК РФ, заявленное защитником в стадии прений, оставлено без рассмотрения. Суд при назначении осужденному наказания не в полной мере учел смягчающие наказание обстоятельства, что [REDACTED] полностью признал вину, принес извинения потерпевшему, добровольно отказался от управления транспортными средствами после преступления, активно способствовал расследованию

преступления, давал правдивые и полные показания, молодой возраст подсудимого, до вынесения приговора соблюдал избранную в отношении него меру пресечения. После совершения преступления [redacted] ничего противоправного не совершил, исправление его возможно при назначении условного наказания.

Государственный обвинитель помощник прокурора Кировского района Санкт-Петербурга Голубев В.А. в апелляционном представлении просит приговор суда изменить, указать в резолютивной части о возмещении процессуальных издержек [redacted] связанных с оплатой услуг представителя в уголовном деле в размере 50 000 рублей, процессуальных издержек [redacted], связанных с уголовным судопроизводством в размере 3 064 рублей, за счет средств федерального бюджета. Взыскать с осужденного Г [redacted] в пользу федерального бюджета процессуальные издержки в размере 53 064 рублей.

В обоснование представления ссылается на постановление Пленума Верховного Суда РФ N 42 от 19.12.2013 г. "О практике применения судами законодательства о процессуальных издержках по уголовным делам", абз. 2 п. 11, согласно которому принятие решения о взыскании процессуальных издержек с осужденного возможно только в судебном заседании. При этом осужденному предоставляется возможность довести до сведения суда свою позицию относительно суммы взыскиваемых издержек и своего имущественного положения.

В соответствии с положениями ч.3 ст. 41 УПК РФ потерпевшему обеспечивается возмещение расходов, понесенных в связи с его участием в ходе предварительного следствия и в суде, включая расходы на представителя, которые согласно п. 1 и 11 ч.2 ст. 131 УПК РФ относятся к процессуальным издержкам. В соответствии с ч. 1 ст. 132 УПК РФ процессуальные издержки возмещаются за счет средств федерального бюджета, либо средств участников уголовного судопроизводства.

Согласно п. 25 Положения о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда РФ, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 1240 от 01.12.2012 г., возмещение процессуальных издержек, в том числе потерпевшему, осуществляется на основании постановления суда за счет средств, предусмотренных федеральным бюджетом на указанные цели федеральными судами общей юрисдикции, после исполнения подотчетными лицами своих процессуальных обязанностей.

Таким образом, расходы потерпевших [redacted] и [redacted], признанные процессуальными издержками, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета с последующим взысканием этих процессуальных издержек с осужденного в доход государства.

Согласно п. 11 ст. 308 УПК РФ и ст. 75.1 УИК РФ при назначении осужденному наказания в виде лишения свободы с отбыванием в колонии-поселении, в резолютивной части приговора указывается решение суда о порядке следования осужденного к месту отбывания наказания - в колонию-поселение, при этом время следования к месту отбывания наказания зачитывается в срок лишения свободы.

В нарушение указанных положений закона в приговоре отсутствует указание о зачете в срок отбывания наказания времени следования к месту отбывания наказания, осужденному не в полной мере разъяснен порядок следования к месту отбывания наказания в колонию-поселение.

Кроме того, назначая Г. [] дополнительное наказание в виде лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, суд не указал срок исчисления данного вида наказания, который в силу положений ч.4 ст. 47 УК РФ распространяется на все время отбывания основного наказания в виде лишения свободы, с исчислением такого срока со дня освобождения из мест лишения свободы.

Также судом допущены существенные нарушения уголовно - процессуального закона, которые в силу п. 2 ст. 389.15 УПК РФ служат основанием для изменения судебного решения в части взыскания с осужденного [] процессуальных издержек.

Исходя из разъяснений Постановления Пленума Верховного Суда РФ, данных в абз. 2 п. 11 постановления N 42 от 19.12.2013 г. "О практике применения судами законодательства о процессуальных издержках по уголовным делам", принятие решения о взыскании процессуальных издержек с осужденного возможно только в судебном заседании. При этом осужденному предоставляется возможность довести до сведения суда свою позицию относительно суммы взыскиваемых издержек и своего имущественного положения.

Как следует из материалов уголовного дела, вопрос о процессуальных издержках в судебном заседании обсужден, подсудимый И. [] заявил о готовности возместить процессуальные издержки согласно заявленным требованиям.

Исходя из положений части 3 статьи 41 УПК РФ, потерпевшему обеспечивается возмещение расходов, понесенных в связи с его участием в ходе предварительного следствия и в суде, включая расходы на представителя, которые согласно пунктам 1 и 11 части 2 статьи 131 УПК РФ относятся к процессуальным издержкам.

В соответствии с частью 1 статьи 132 УПК РФ процессуальные издержки возмещаются за счет средств федерального бюджета либо средств участников уголовного судопроизводства.

Согласно пункту 25 Положения о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации N 1240 от 01.12.2012, возмещение процессуальных издержек, в том числе потерпевшему, осуществляется на основании постановления (определения) суда за счет средств, предусмотренных федеральным бюджетом на указанные цели федеральным судам общей юрисдикции, после исполнения подотчетными лицами своих процессуальных обязанностей.

Таким образом, расходы потерпевших () и (), связанные с копированием материалов дела и выплатой вознаграждения представителям подлежат возмещению судом за счет средств федерального бюджета с последующим взысканием этих процессуальных издержек с осужденного в доход государства. Взыскание процессуальных издержек в пользу конкретных лиц, а не в доход государства противоречит требованиям закона.

Данные требования закона судом первой инстанции нарушены, в связи с чем приговор подлежит изменению в указанной части.

Иных оснований для отмены или изменения приговора суд апелляционной инстанции не находит.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 389.13, 389.15, 389.19, 389.20, 389.28, 389.33 УПК РФ, суд апелляционной инстанции

ПОСТАНОВИЛ:

приговор Кировского районного суда Санкт-Петербурга от 15 сентября 2021 года в отношении () а изменить.

В соответствии с ч. 3 ст. 75.1 УИК РФ зачетом осужденному () в срок наказания в виде лишения свободы время следования к месту отбывания наказания в соответствии с предписанием территориального органа уголовно-исполнительной системы из расчета один день времени следования за один день отбывания наказания в колонии-поселении.

Разъяснить осужденному () порядок исполнения назначенного ему наказания в виде лишения свободы с отбыванием в колонии-поселении, предусмотренный ст. 75.1 Уголовно-исполнительного кодекса РФ, согласно которой территориальным органом уголовно-исполнительной системы не позднее десяти суток со дня получения им копии приговора осужденному будет вручено предписание о направлении к месту отбывания наказания и обеспечено его направление в колонию-поселение.

Возложить на осужденного обязанность незамедлительно явиться по вызову территориального органа уголовно-исполнительной системы и

исполнить полученное предписание о направлении к месту отбывания наказания, и данные в связи с этим указания территориального органа уголовно-исполнительной системы.

Разъяснить осужденному, что в случае уклонения от получения предписания территориального органа уголовно-исполнительной системы или неприбытия к месту отбывания наказания в установленный в предписании срок осужденный объявляется в розыск и подлежит задержанию на срок до 48 часов. Данный срок может быть продлен судом до 30 суток. После задержания осужденного суд принимает решение о заключении осужденного под стражу, а также о направлении его в колонию-поселение под конвоем.

В соответствии с ч. 4 ст. 47 УК РФ дополнительное наказание в виде лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, исчислять со дня освобождения [REDACTED] из мест лишения свободы с распространением на все время отбывания основного наказания.

Возместить за счет средств федерального бюджета: потерпевшей [REDACTED] процессуальные издержки, связанные с оплатой услуг представителя в размере 50000 рублей; потерпевшему [REDACTED] процессуальные издержки, связанные с оплатой услуг по копированию дела и на изготовление нотариальной доверенности представителю в сумме 3064 рубля.

Взыскать с осужденного [REDACTED] в пользу федерального бюджета процессуальные издержки в размере 53 064 рубля.

В остальном этот же приговор оставить без изменения, апелляционные жалобы защитника осужденного [REDACTED], потерпевшей ([REDACTED]) - без удовлетворения.

Апелляционное представление прокурора удовлетворить.

Апелляционное постановление может быть обжаловано в Судебную коллегия по уголовным делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции в порядке главы 47.1 УПК РФ.

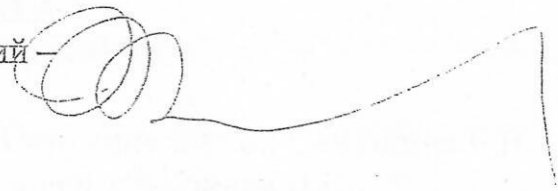
Кассационная жалоба, представление на приговор или иное итоговое решение районного суда, решение Санкт-Петербургского городского суда, вынесенного в апелляционном порядке, могут быть поданы в Судебную коллегия по уголовным делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции через районный суд в течение шести месяцев, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии решения районного суда, вступившего в законную силу.

В случае пропуска указанного срока или отказа в его восстановлении кассационные жалоба, представление могут быть поданы непосредственно в

Судебную коллегию по уголовным делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции.

В случае подачи кассационной жалобы или кассационного представления осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении дела судом кассационной инстанции.

Председательствующий —



Санкт-Петербург

Пронумеровано и скреплено

печатью Лисов

подпись

